



第一期 1989年5月2日

社论：

把我们的民主运动进行到底

自前中共总书记胡耀邦先生逝世以来，北京、西安、长沙、武汉、南京、上海等地掀起了以悼念胡耀邦、反对社会腐化、促进民主进程为中心的爱国民主运动。

学生的爱国民主运动得到了工人、市民及社会各阶层人士的广泛理解和支持，其规模之巨大、影响之深远，都是四十年来空前的。它极大地震撼了中国的政坛，唤醒了大批有良知的中国大众。学生们运用了和平请愿的方式，通过静坐、示威游行、罢课等敦促政府与学生对话。虽然至今政府方面还没有对话的诚意，但在这次学生运动中政府还是表现了忍让与克制。

政府在这次学生爱国民主运动的开始，封锁了新闻，然后又对学生运动进行了歪曲报道。26日《人民日报》社论代表政府竟把学生爱国民主运动定调为“反党反社会主义的动乱”

\*\*\*\*\*

4月27日游行始末

4月27日上午八时，北京大学、人大、师大、政法、清华等四十多所高校约十余万人，高举大旗、横幅，高呼着维护宪法、反对腐化的口号，毅然走出校园，开始了长达十六小时之久的和平请愿和抗议游行。

沿途，围观群众达百万人之多，由公安干警和武装警察组成的人墙在市民和学生队伍的呐喊声中一道道撤去。《国际歌》响彻十里长安街。全部学生队伍经过新华门前历时近两个小时。

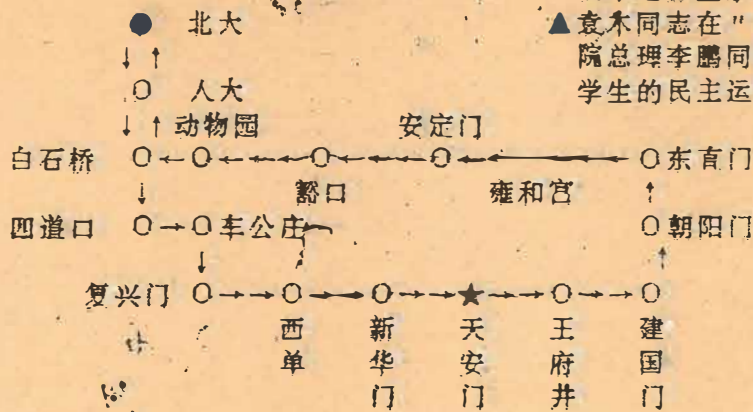
本次游行，全程一百余里，共经过警察防线七道，人墙三十余道。其声势之浩大，为建国四十年中前所未有的。

“妄图以破坏安定团结为借口，搪塞学生的和平请愿，平息人民积蓄已久的愤慨和希望推进民主化进程的心声。众所周知，“文革”是被党内的某种利益之争利用的、自上而下的动乱，其基础是愚昧和迷信，怎能和这次自下而上的民主请愿活动相提并论呢？反复把这次爱国民主运动与“文革”相比，居心何在？

我们的目标是新闻自由、清除“官倒”、反腐化、推进民主进程。我们要求与政府对话，是想解决实质性问题，而决不是向政府反映情况，更不是同政府举办新闻发布会。我们要求行使人民监督政府的权力，要求政府真心实意地解决问题。

四五运动、民主墙运动、85学潮、86学潮及这次爱国民主运动，十年来，民主的呼声一浪紧似一浪，一浪高过一浪，推进民主化进程已成为不可阻挡之势，一切阻碍民主进程的势力都将遭到彻底失败，而人民将取得最终胜利。

游行路线图



简 讯

▲《世界经济导报》总编钦本立先生因24日该报刊出了北京高校学生22日静坐示威的场面纪实，被以“破坏安定团结”的罪名撤职，当局对该报进行整顿。

▲4月29日政府发言人袁木、何东昌、袁立本与16所高校的原学生会研究生会“代表”进行了初步对话，首次披露了许多学运事实，但学生普遍对“对话”的结果持不满意态度。

▲4月26日，北京市基层党支部书记大会上，北京市市长陈希同表示，愿从自己做起，公布政府官员财产，这在政府高级官员中是前所未有的事。

▲北京大学学生对“对话”的代表、原学生会主席肖建华的行为表示强烈不满，认为他代表不了北京大学学生。一些人对其就任学生会主席一事的内幕做了公开揭露。

▲22日，武大、华中师大、中南财大等约三万多名学生从武昌出发，经长江大桥和汉阳，向市政府方向游行，一路进行了声势浩大的宣传。22日晚，数万名学生和群众举着花圈在湖北省政府进行悼念和请愿活动，并有秩序地静坐示威，要求与省政府对话。

▲袁木同志在“对话”会上转达了国务院总理李鹏同志的话：动乱不是指大学生的民主运动。表明政府对大学生的爱国民主运动有了新的认识。但由于这场“对话”完全由政府操纵，市高联不予承认。

征稿启事  
本报现由北大筹委会主办，欢迎社会各界来稿。征稿范围是有关学运的新闻、理论、诗歌等。

未来十年中国改革的初步设想 [摘录]

温元凯 王康 向宏

中国改革开放的根本目标是整个社会的全方位现代化，达到人类文明在当代的最高水准和最新成就。一切借口国情特殊，排斥或曲解现代化的作法，都必将受到历史的惩罚。以世界公认的现代化文明准则来审查和规范我国的改革思路和举措，是克服我国历史、地域局限性，真正稳步、持久走上现代化历程的唯一正道

我国社会面临和潜在的危机，以具有结构性、普遍性和总体性。任何个人、政党、阶层和集团的意志和直接的利益要求，都不能，也无权取代亿万人民的选择，参与。

十年改革的最大失误在于：经济改革的孤军深入和政治体制改革的长期落后。这使封建特权和现代经济相结合的权力经济结构得以膨胀，它不仅吞噬经济改革的成果，而且酿成严重的腐败现象，败坏改革，动摇了人民对改革的信心，给旧势力提供了复旧的机会。

走出改革困境的构想与建议：

(一) 反思历史，把历史真相告诉人民。

(二) 公民性与全民共识，改革的精髓在于逐步确立我国人民的历史主体性，增强政治生活与一切社会领域的公开性与透明度，在更为广泛的范围内达成全民对改革的普遍共识，普遍参与，在重大问题上试行全民共决。

(三) 加快民主进程。我国政治体制改革的根本任务是推进民主政治，强调民主的阶级和意识形态本质，是对民主的肆意曲解。民主是专制的死敌，却是现代化的摇篮。

(四) 真正确立全国人民代表大会最高权力机构的地位，按照权力分立和制衡的原则，在民主基础上建立有效政府，保证行政决策的统一。

(五) 建立宪法委员会实行违宪审查

(六) 直接选举人民议员。

(七) 保障司法独立。

(八) 加快实施国家公务员制度。

(九) 多党政治合作与政治多元化，人类民主实践表明，绝对权力导致绝对腐化。

(十) 关于不同政治观点。应坚决废弃以政治运动和专政手段来解决政治分歧与思想派别的恶劣做法，当前要警惕将旧体制造成的危机转嫁到少数持有不同政治见解的知识分子身上的非理性政治行为。

(十一) 打击腐败现象，制定反腐败法。

(十二) 执政党的自身改革是政治体制改革的关键。

(十三) 突破人权禁区。彻底清算否定人权、压制人权给我国社会带来的重大灾难，修改和废止与宪法已经和应该规定的公民权利(宗教信仰、集会言论，结社，出版，迁徙，出境，监督等自由权)明显对立的过时政策和规定(如人事，档案，户口等)。

(十四) 改善国际形象。

(十五) 坚决主张放弃政党和意识形态的偏见，来解放中国统一问题。

(十六) 深化所有制改革。明确企业产权关系，在公有制为主的前提下大力发展私营，民营经济。大力扩大私营。民营范畴。

(十七) 承认私有财产权。

(十八) 慎重处理治理整顿与发展

(十九) 加快税制，财政，银行的整体配套改革。扼制通货膨胀，有效控制物价上涨。

(二十) 切实解决教育危机。我们应本着对历史与未来负责的原则，采取切实有效的措施，解决教育面临的实际问题，摆脱困境。

(二十一) 理论重建。以现代化为目标，突破历史背景与制度化意识形态的局限，刷新马克思主义，弱化传统意识形态。

(二十二) 打破精神枷锁，进一步解放思想。正视信仰、信心、信任危机。改革决策者尤其要更新观念。要克服意识形态部门，宣传部门，出版文化部门，新闻部门，理论部门与全面深化改革严重脱节，甚至背离的反常现象。

(二十三) 知识分子应当摆脱清高依附和观望状态以及逃避心理，成为思想启蒙，理论创新，道德重建的群体先驱。

除了改革，我们无路可走，除了现代化，我们没有未来可言。退却比失败更可悲，竭尽全力之后的失败至少给未来一代以启示和希望。

问：这次学运的目的是什么？

答：我们既不是要推翻共产党领导的政府，也不是打倒某几个领导人，而是以非暴力的方式向现行政府施加压力，促进政府体制改革，从而达到建立真正的民主政府的目的。只有这样，才能从根本上消除各种腐败现象，推动社会进步。这次学运不同于“五·四”运动

学运问答录

说推翻政府既不正确也不现实

我们面临的情况是：当代中国没有健全的民主政体，政府尚不具备自我更新的机制，因此需要一种外在的推动力量，迫使正在进行自上而下的政体改革，目前的学运顺应历史潮流，正好充当了这种力量。

问：你是否担心这次学运会被人利用？

答：不存在利用与被利用的问题。尽管学运有可能一时成为派别之争的某些因素，但从客观效果和长远来看，学生运动终将促进民主化进程，成为社会进步的动力。学运表现了人民的力量，民主的力量。政府对学运的默许，学运对政府的压力，本身已起到了推动社会的民主化进程的作用。我们关心的是民主而不是领导层的更替，我们不会因为某些领导人的更换停止对民主的追求。

问：这次学运的近期目标是什么？

答：这次学运应达到两个目标。一是成立全国各学校学生联合自治会，领导和协调全国学生民主运动，成立北京高校联合会是第一步骤，这一目标对于目前及未来学生运动至关重要。二是通过罢课，舆论宣传等形式争取社会各界的声援，促使政府就“七条”与同学公开对话。目前学生的一切活动都应围绕这两个目标进行。

三角地 (专栏)

她在燕国的中心，她是历史的聚焦点。

多少报国志士驻足于此，感应时代的脉搏，慷慨争鸣，寻求治国之路。

政府的决策，法律的约束和民众的制衡也各为一边，构成了国家的三角地。忽视民意，衰渎法律，政府不可能真正而真正推动历史的还是人民。

三角地，她在人们的心中，它是风云变幻的时代的缩影。



关于对话的思考

江子

四月二十九日 政府发言人袁木与各校原学生会代表进行了一次“对话”，尽管政府发言人态度和蔼，可是无论从哪个角度来说，这都不能算是一次平等的对话，而只能是一次预备性的，为进一步谋求对话开辟良好气氛的交流。

1. 作为学生代表的大都是各校的学生会，研究生会成员，而这次学生爱国民主运动的领导协调机构是学生筹委会，所以对话的“学生代表”无权代表参加请愿的学生。

2. 政府没有对话的诚意，这不仅表现在教训孩子式的对话气氛上，而且从政府发言人回避问题实质，含糊遮掩事实上可表现出来。

3. 对话的级别不够，很难使人想象政府通过这次对话能解决什么实际问题。

我们要求的是真正代表学生的代表团同政府进行平等的对话，以谋求关键的实质问题的解决，以促进民主化的进程。

知识分子宣言

任何有理性的人都知道中国的出路在于政治的民主化和经济的自由化，可当政者空洞而虚妄的“中国特色”使中国陷入一种末日似的沉沦与堕落中。

中国现代化的障碍是什么，任何有良知的人都会同意：“如果法国大革命推翻的是一个暴君，那么中国要进一布必须推翻两个暴君——现行的体制及运行不止的官僚，人民的愚昧，可是代表新文明的社会力量在哪里？民主精英，启蒙者在哪里？”

历史正冷峻地逼迫中国人作出选择：存在或毁灭。

又是一个世纪末，难明的赤现，昏的国人，堕落的英雄！

不是我们该醒了，耀邦走了，但决不预示布无望，丧钟只为旧制度，旧文化敲响，因为千万人真正地站起来，他们要告慰祖先的威灵，要根除现实的痛苦，要相信华夏有未来，他们不是民族的最后方向，而是盗火的普罗米修斯，要创造一个自由，平等，博爱，民主，和谐，幸福的社会。

只有我们能担当起这个使命，因为我们是民族的性格和良心。

我们必须行动，这道理已经不言自明，因为当权者不会放弃使他们获得财富与特权的旧体制，人民把鲜血换来的权利交给官僚，却又拜倒在这异化的权利下，只求牲畜一样偷生。

我们不能只是由议价变成官价，也不能把实现自己的价值寄托在外国，我

评《人民日报》社论

我们并没有违宪

第一，《人民日报》没有权力决定我们这次学生运动是否违宪，根据宪法六十七条，由人大常委及人民法院依法定程序作出的关于违宪的决定或判决，才有法律效力，《人民日报》社论只是一家之言，有诽谤之嫌。

第二，《人民日报》社论认为学生违宪必须以具体事实为根据，以具体法律条文为准绳，他们负有举证责任，否则即为造谣诽谤。

第三，并没有任何事实证明学生是违宪的。

1. 根据宪法四十一条，公民对政府和任何国家机关有提出批评和建议的权力，十几万公民的和平请愿，违宪在哪里？同样根据四十一条，对于公民的申诉，有关国家机关必须查清事实负责处理，任何人不得压抑和打击报复。这又是谁违宪呢？社论以极个别人呼喊反动口号否定大多数人的正义行动，这无异于以少数共产党员的腐化来证明共产党不可救药！

2. 根据宪法第三十五条，公民有结社自由。在没有结社法的情况下，试问根据何法认为广大学生自动选举出的学生筹委会是非法社团？

根据北大学生会章程第三十四条规定，不承认不能代表和维护广大学生正当权益的“学生会”是全体学生的权力。

根据宪法第三十五条，公民有言论、出版、游行、示威、集会的自由，如果把以推进中国民主进程为目的有组织的学生和平请愿活动认为是动乱，那么宪法的权威何在？

4. 我们提出：“反贪污、反官倒、坚持改革”的口号，说明我们坚决支持党中央“治理经济环境、整顿经济秩序”的政策，何言我们反党？

第四，在争取宪法权力的同时，我们也应该履行宪法义务，我们建议开展护宪运动。

1. 维护宪法尊严，切实赢得宪法赋予我们的权利。

2. 在宪法允许范围内开展运动，据宪法第三十八条，公民人格尊严不允许任何加以侵犯。

法律系学生

\*\*\*\*\*  
们的责任不是乞求，也不仅仅是奉现，还要斗争。

我们清醒之后，就发现自己只是自己，只有我们还代表着一个方向，创造一个自由的国度和光辉的民族。我们要

新闻自由已成为首要问题

国家各大报纸及电台对此次学潮真相的封锁、歪曲及诽谤，科技日报、世经导报，由于敢讲真话而受到的严厉处罚，全国各地以大字报形式提意见的盛况不衰，人民群众对国家机器内幕运行的不了解，使这个机器失去了监督，这一切都说明新闻自由这一民主社会基本要素在中国还没有立身之处，没有新闻自由就是不承认人的独立存在，就是对基本人权一发言权的剥夺。没有新闻自由就无法对执政党及政府的行为进行公开有效的监督。即使他们犯了错误，出了事故，也很容易蒙混过关，那么所谓“反官倒”“反贪污”在失去人民监督的条件下又何从谈起？又何以取得实质性效果呢？没有新闻自由就无法调动全国人民积极思考，最大限度地发挥大多数人的智慧，就不会形成生动活泼的政治文化局面！小平同志曾指出，一个政党最怕听不到人民的呼声。那么要听到人民的呼声首先要开放发出呼声的渠道。

我们的党既然以共产主义为目标，以解放全人类为己任，那么怎么连兼收并蓄，取百家之长让公众自由发表见解为民族进步贡献才智的胸襟都没有呢？为什么害怕公民开口讲话呢？难道我们的人民不可以信任吗？难道只有你一家名正言顺吗？其余的人都是叛逆，都只会用广播电视骂街，用报纸登黄色小说吗？马克思当年就曾猛烈抨击过普鲁士帝国新闻检查法，指出：“你们（指普鲁士帝国新闻检查机关）并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只有一种存在形式呢？”我们共产党以马克思主义为指导思想，首先要学习马克思的视野和胸怀，否则就是对马克思在天之灵的亵渎。

我们坚决要求将新闻自由这一条放在与政府对话的第一位，坚决要求把新闻自由付诸实现。

是的，不用害怕人民的呼声，应该欢迎人民的呼声，国家是人民的国家，任何一个正常的公民都有权力为国家发言，在全体人民参与下，执政党和政府才有可能走出目前改革的僵局，中国才能真正走向新生。

北大教师

\*\*\*\*\*  
领导一场革命，但不是靠枪杆子，不是靠轮回多次的流血、杀戮，而是靠冷静

的智慧，靠燃烧的灵魂，去参与政治、教化民众、抗衡专制，直到消灭它。这是一场深刻的革命。

全中国知识分子联合起来！

回 答  
北 岛

卑鄙是卑鄙者的通行证  
高尚是高尚者的墓志铭  
看吧，在那镀金的天空中  
飘满了死者弯曲的倒影

冰川纪过去了  
为什么到处都是冰凌？  
好望角发现了  
为什么死海里千帆相竞？

我来到这个世界上  
只带着纸，绳索和身影  
为了在审判之前  
宣读那些被判决的声音：

告诉你吧，世界  
我——不——相——信——！

纵使你脚下有一千名挑战者  
那就把我算作第一千零一名

我不相信天是蓝的  
我不相信雪是白的  
我不相信梦是假的  
我不相信死无报应

如果海洋注定要决堤  
就让所有的苦水都注入我心中  
如果陆地注定要上升  
就让人类重新选择生存的顶峰

新的转机和闪闪星斗  
正在缀满没有遮拦的天空  
那是五千年的象形文字  
那是未来人们凝视的眼睛

维苏威火山

公元七十八年意大利北部维苏威火山爆发 繁华的庞贝城化为一片废墟

一次又一次无数一次  
我把熊熊的烈焰扑灭  
一次又一次无数一次  
我把沸腾的热泪咽到心底  
我在噩梦中沉睡了几个几十个世纪  
看看我口里的冰脸上的雪  
我的手上脚上爬满毒蝎的荆棘

啊，大地  
你不是歌，不是赞美诗  
你不那么慷慨，那么善良，那么仁慈  
看啊，大地  
我的胸在起伏，嘴唇在开裂  
我要用二十四小时沉默的爆发  
哀挽你成千上万地狱里死寂

用我的硫磺，我的岩浆，我的石雨  
摧毁你的角斗场，你的庙宇，你的城池  
摧毁你的日神，你的月神，你的上帝  
摧毁你强加给我的一切一切

语言学院 4.24

挽

泛着神州的漏舟  
胡公遭逝添新愁  
改革未竟生有憾  
功过不明死难休

始信英才总遇厄  
太息竖子反封侯  
数声哀乐方回荡  
以亦含悲雨泪流

联 粹

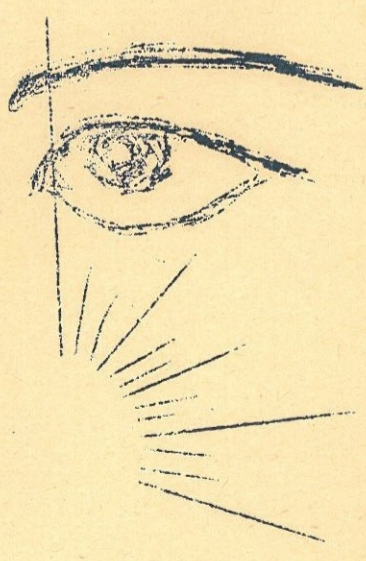
大肚能容 容不下民主之权  
开口常笑 笑我国愚贱之民

功比错 错比功 功比错大  
死比生 生比死 死比生好

多难中华 危难时 又失领袖  
有心百姓 何当局 英雄何在

开西风杠 杠出白板 众叹杠未开花  
停红中碰 碰了四条 庄说胡是诈胡  
----- 胡了白胡 -----

倘非宣海折戟我等斯文何至扫地  
而况英雄猝逝此邦众生谁不仰天



挽 歌

让所有的乌云都向灵旗一样  
覆盖着他的人民  
让所有的眼泪都象血一样  
浸透这一块饱经沧桑的岩层  
让所有的灵魂  
都有选择道路的自由  
让所有的思想者  
都能成为公民  
让所有的肺叶  
都充满新鲜空气  
让所有的嘴都能诅咒和呻吟  
让该死的死去  
让您的亡灵在这里  
-----让历史作证

死 亡

谁来最后击碎我们的头颅  
行走在死亡的路上  
困在死亡的奔流里 我说  
谁是我软弱的同类，谁是我骄矜的兄弟  
言辞！远古的废墟、空虚的大海、伪善的太阳  
言辞！一柄镀银的勺子  
哦！真正的死亡从来与死者无关  
活着的人留在阴影中，寸步难移  
苍白的额头，零散的话语  
一一确定死亡的意义  
死去的人  
没有谁能够面向永恒  
就如凶猛的四月无法封闭丁香的欲望  
事物是易朽的，只是在易朽的事物中间  
总有一些更加易朽  
暗示是明显的沉默是一种声音  
死亡是一种均势召唤活着的人不去赶死  
疲惫的日子  
应该点燃血液照亮暗中的道路  
置身历史，身后的日子堆满如林的白骨  
哦，我的歌恍恍惚惚，在死亡到来之前  
哦，我的手五指并拢，在死亡到来之前  
我无法躲避这四处游动的岩石  
腐烂的思想覆盖着我  
我空洞的眼睛  
将长久凝望黑暗  
眺望世界原初的美丽  
是的，因为不幸  
我无法死亡。

(本期责任编辑：果为)

黑夜给了我黑色的眼睛，  
我却用它来寻找光明。

# 新聞導報 第一期 1989年5月2日

## 社論：把我們的民主運動進行到底

自前中共總書記胡耀邦先生逝世以來，北京、西安、長沙、武漢、南京、上海等地掀起了以悼念胡耀邦、反對社會腐化、促進民主進程為中心的愛國民主運動。

學生的愛國民主運動得到了工人、市民及社會各階層人士的廣泛理解和支持，其規模之巨大、影響之深遠，都是四十年來空前的，它極大地震撼了中國的政壇，喚醒了大批有良知的中國大眾。學生們運用了和平請願的方式，通過靜坐、示威遊行、罷課等敦促政府與學生對話。雖然至今政府方面還沒有對話的誠意，但在這次學生運動中政府還是表現了忍讓與克制。

政府在這次學生愛國民主運動的開始，封鎖了新聞，然後又對學生運動進行了歪曲報導。26日《人民日報》社論代表政府竟把學生愛國民主運動定調為“反黨反社會主義的動亂”妄圖以破壞安定團結為藉口，搪塞學生的和平請願，平息人民積蓄已久的憤慨和希望推進民主化進程的心聲。眾所周知，“文革”是被黨內的某種利益之爭利用的、自上而下的動亂，其基礎是愚昧和迷信，怎能和這次自下而上的民主請願活動相提並論呢？反復把這次愛國民主運動與“文革”相比，居心何在？

我們的目標是新聞自由、清除“官倒”、反腐化、推進民主進程。我們要求與政府對話，是想解決實質性問題，而決不是向政府反映情況，更不是同政府舉辦新聞發佈會。我們要求行使人民監督政府的權力，要求政府真心實意地解決問題。

四五運動、民主牆運動、85學潮、86學潮及這次愛國民主運動，十年來，民主的呼聲一浪緊似一浪，一浪高過一浪，推進民主化進程已成為不可阻擋之勢，一切阻碍民主進程的勢力都將遭到徹底失敗，而人民將取得最終勝利。

## 簡訊

- ▲《世界經濟導報》總編欽本立先生因24日該報刊出了北京高校學生22日靜坐示威的場面記實，被以“破壞安定團結”的罪名撤職，當局對該報進行整頓。
- ▲4月29日政府發言人袁木、何東昌、袁立本與16所高校的原學生會研究生會“代表”進行了初步對話，首次披露了許多學運事實，但學生普遍對“對話”的結果持不滿意態度。
- ▲4月26日，北京市基層黨支書記大會上，北京市市長陳希同表示，願從自己做起，公佈政府官員財產，這在政府高級官員中是前所未有的事。
- ▲北京大學學生對“對話”的代表、原學生會主席肖建華的行為表示強烈不滿，認為他代表不了北京大學學生。一些人對其就任學生會主席一事的內幕做了公開揭露。
- ▲22日，武大、華中師大、中南財大等約三萬多名學生從武昌出發，經長江大橋和漢陽，向市政府方向遊行，一路進行了聲勢浩大的宣傳。22日晚，數萬名學生和羣眾舉着花圈在湖北省政府進行悼念和請願活動，並有秩序地靜坐示威，要求與省政府對話。
- ▲袁木同志在“對話”會上轉達了國務院總理李鵬同志的話，動亂不是指大學生的民主運動。表明政府對大學生的愛國民主運動有了新的認識。但由於這場“對話”完全由政府操縱，市高聯不予承認。

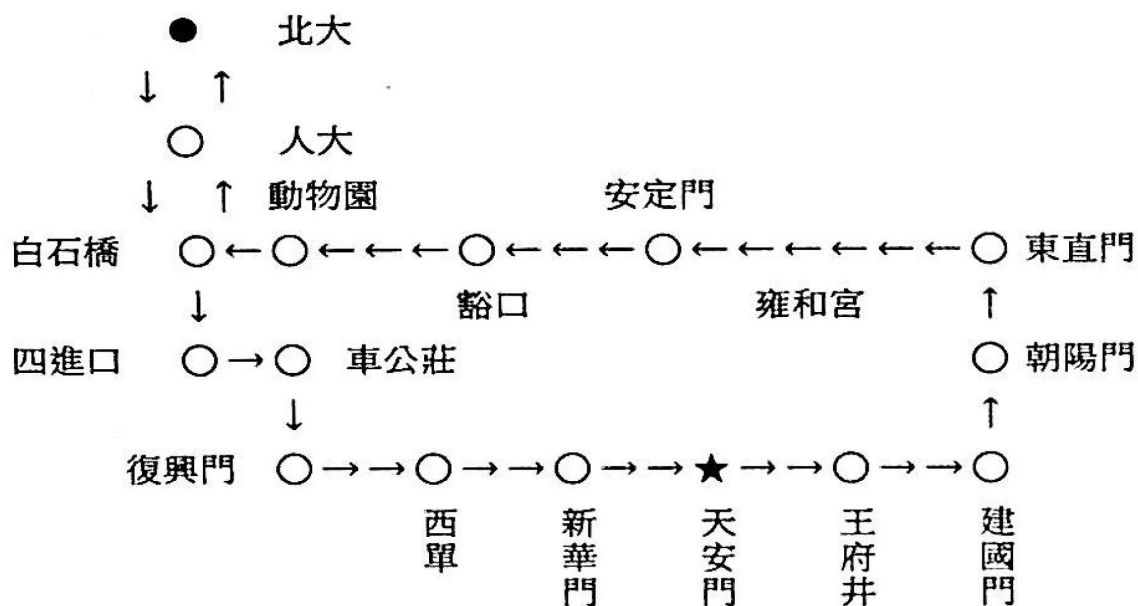
## 4月27日遊行始末

4月27日上午八時，北京大學、人大、師大、政法、清華等四十多所高校約十餘萬人，高舉大旗、橫幅，高呼着維護憲法、反對腐化的口號，毅然走出校園，開始了長達十六小時之久的和平請願和抗議遊行。

沿途，圍觀羣眾達百萬人之多，□□□□□武裝警察組成的人牆在市民和學生隊伍的吶喊聲中一道道撤去。《國際歌》響徹十里長安街。全部學生隊伍經過新華門前歷時近兩個小時。

本次遊行，全程一百餘里，共經過警察防線七道，人牆三十餘道。其聲勢之浩大，為建國四十年中前所未有的。

## 遊行路線圖



## 徵稿啓示

本報現由北大籌委會主辦，歡迎社會各界來稿。徵稿範圍是有關學運的新聞、理論、詩歌等。

## 未來十年中國改革的初步設想《摘錄》

溫元凱 王康 向宏

中國改革開放的根本目標是整個社會的全方位現代化，達到人類文明在當代的最高水準和最新成就，一切借口國情特殊，排斥或曲解現代化的作法，都必將受到歷史的懲罰。以世界公認的現代化文明準則來審查和規範我國的改革思路和舉措，是克服我國歷史，地域局限性，真正穩步，持久走上現代化歷程的唯一正道。

我國社會面臨和潛在的危機，以具有結構性、普遍性和總體性。任何個人、政黨、階層和集團的意志和直接的利益要求，都不能，也無權取代億萬人民的發揮、參與。

十年改革的重大失誤在於：經濟改革的孤軍深入和政治體制改革的長期落後。這使封建特權和現代經濟相結合的權力經濟結構得以膨脹，它不僅吞噬經濟改革的成果，而且釀成嚴重的腐敗現象，敗壞改革，動搖了人民對改革的信心，給舊勢力提供了復舊的機會。

走出改革困境的構想與建議：

（一）反思歷史，把歷史真相告訴人民。

（二）公民性與全民共識，改革的精髓在於逐步確立我國人民的歷史主體性，增強政治生活與一切社會領域的公開性與透明度，在更為廣泛的範圍內達成全民對改革的普遍共識，普遍參與，在重大問題上試行全民共決。

（三）加快民主進程。我國政治體制改革的基本任務是推進民主政治，強調民主的階級和意識形態本質，是對民主的肆意曲解。民主是專制的死敵，卻是現代化的搖籃。

（四）真正確立全國人民代表大會最高權力機構的地位，按照權力分立和制衡的原則，在民主基礎上建立有效政府，保證行政決策的統一。

（五）建立憲法委員會實行違憲審查。

（六）直接選舉人民議員。

（七）保障司法獨立。

（八）加快實現國家公務員制度。

（九）多黨政治合作與政治多元化，人類民主實踐表明，絕對權力導致絕對腐化。

（十）關於不同政治觀點。應堅決放棄以政治運動和專政手段來解決政治分歧與思想派別的惡劣做法，當前要警惕將舊體制造成的危機轉嫁到少數持有不同政治見解的知識分子身上的非理性政治行為。

（十一）打擊腐敗現象，制定反腐敗法。

（十二）執政黨的自己改革是政治體制改革的關鍵。

（十三）突破人權禁區。徹底清算否定人權，壓制人權給我國社會帶來的重大災難，修改和廢止與憲法已經和應該規定的公民權利（宗教信仰、集會言論、結社、出版遷徙、出境、監督等自由權）明顯對立的過時政策和規定（如人事，檔案，戶口等）。

（十四）改善國際形象。

（十五）堅決主張放棄政黨和意識形態的偏見，來解放中國統一問

題。

(十六) 深化所有制改革，明確企業產權□□，在公有制為主的前提下大力發展私營，民營經濟。大力擴大私營。民營□□。

(十七) 承認私有財產權。

(十八) 慎重處理治理整頓與發展。

(十九) 加快稅制、財政、銀行的整體配套改革。抑制通貨膨脹，有效控制物價上漲。

(二十) 切實解決教育危機。我們應本着對歷史與未來負責的原則，採取切實有效的訓練，解決教育面臨的實際問題，擺脫困境。

(二十一) 理論重建。以現代化為目標，突破歷史背景與制度化意識形態的局限，刷新馬克思主義，弱化傳統意識形態。

(二十二) 打破精神枷鎖，進一步解放思想，正視信仰，信心，信任危機。改革決策□□□□□□□□□□克服意識形態部門、宣傳部門、出版文化部門、新聞部門、理論部門與全面深化改革嚴重脫節，甚至背離的反常現象。

(二十三) 知識分子應當擺脫清高依附和觀望狀態以及逃避心理，成為思想啟蒙，理論創新，道德重建的羣體先驅。

除了改革，我們無路可走，除了現代化，我們沒有未來可言，退卻比失敗更可悲，竭盡全力之後的失敗至少給未來一代以啟示和希望。

## 學運問答錄

問：這次學運的目的是甚麼？

答：我們既不是要推翻共產黨領導的政府，也不是打倒某幾個領導人，而是以非暴力的方式向現行政府施加壓力，促進政府體制改革，從而達到建立真正的民主政府的目的。只有這樣，才能從根本上消除各種腐敗現象，推動社會進步。這次學運不同於“五、四”運動說推翻政府既不正確也不現實。我們面臨的情況是：當代中國沒有健全的民主政體，政府尚不具備自我更新的機制，因此需要一種外在的推動力量，迫使正在進行自上而下的政體改革，目前的學運順應歷史潮流，正好充當了這種力量。

問：你是否擔心這次學運會被人利用？

答：不存在利用與被利用的問題。儘管學運有可能一時成為派別之爭的某些因素，但從客觀效果和長遠來看，學生運動終將促進民主化進程，成為社會進步的動力。學運表現了人民的力量，民主的力量。政府對學運的默認，學運對政府的壓力，本身已起到了推動社會的民主化進程的作用。我們關心的是民主進而不是領導層的更替，我們不會因為某某領導人的更換停止對民主的追求。

問：這次學運的近期目標是甚麼？

答：這次學運應達到兩個目標。一是成立全國各學校學生聯合自治會，領導和協調全國學生民主運動，成立北京高校聯合會是第一步驟，這一目標對於目前及未來學生運動至關重要。二是通過罷課，輿論宣傳等形式爭取社會各界的聲援，促使政府就“七條”與同學公開對話。目前學生的一切活動都應圍繞這兩個目標進行。

## 三角地〈專欄〉

她在□□的中心，她是歷史的□焦點。

多少報國志士駐足於此，感應時代的脈搏，慷慨爭鳴，尋求治國之路。

政府的決策，法律的約束和民眾的制衡也各為一邊，構成了國家的三角地忽視民意，褻瀆法律，政府不可能正直，而真正推動歷史的還是人民。

三角地，她在人們的心中，它是風雲變幻的時代的縮影。

## 關於對話的思考

江子

四月二十九日，政府發言人袁木與各校原學生會代表進行了一次“對話”，儘管政府發言人態度和藹，可是無論從哪個角度來說，這都不能算是一次平等的對話，而只能是一次預備性的，為進一步謀求對話開闢良好

氣氛的交流。

1. 作為學生代表的大都是各校的學生會，研究生會成員，而這次學生愛國民主運動的領導協調機構是學生籌委會，所以對話的“學生代表”無權代表參加請願的學生。
2. 政府沒有對話的誠意、這不僅表現在教訓孩子式的對話氣氛中，而且從政府發言人迴避問題實質，含糊遮掩事實上可表現出來。
3. 對話的級別不夠，很難使人想象政府通過這次對話能解決甚麼實際問題。

我們要求的是真正代表學生的代表□□政府進行平等的對話，以謀求關鍵的實質的□□□□□以促進民主化的進程。

## 知識分子宣言

任可有理性的人都知道中國的出路在於政治的民主化和經濟的自由化，可當政者空洞而虛妄的“中國特色”使中國陷入一□末日似的沉淪與墮落中。

中國現代化的障礙是甚麼，任何有良知的人都會同意，“如果法國大革命□□□□□□□□，那麼中國要進一步必□□□□□□君——現行的體制及運行□□□□□，人民的愚昧，可是代表新文明的社會力量在哪裏？民主精英，啟蒙者在那裏？

歷史正冷峻地逼迫中國人作出選擇：存在或毀滅。

□是一個世紀末，難明的赤現，昏□的國人，墮落的英雄！

不是我們該醒了，耀邦走了，但決不預示進步無望，喪鐘只為舊制度、舊文化敲響，因為千萬人真正地站起來，他們要告慰祖先的感靈，要根除現實的痛苦，要相信華夏□有未來，他們不是民族的最後方向，而是盜火的普羅米修斯，要創造一個自由、平等、博愛、民主、和諧、幸福的社會。

只有我們能擔當起這個使命，因為我們是民族的性格和良心。

我們必須行動，這道理已經不言自明，因為當權者不會放棄使他們獲得財富與特權的舊體制，人民把鮮血換來的權利交給官僚，卻又拜倒在這異化的權利下，只求牲畜一樣偷生。

我們不能只是由議價變成官價，也不能把實現自己的價值寄托在外國，我們的責任不是乞求，也不僅僅是奉現，還要鬥爭。

我們清醒之後，就發現自己只是自己，只有我們還代表着一個方向，創造一個自由的國度和光輝的民族。我們要領導一場革命，但不是靠槍桿子，不是靠輪回多次的流血、殺戮，而是靠冷靜的智慧，靠燃燒的靈魂，去參與政治、教化民眾、抗衡專制，直到消滅它。這是一場深刻的革命。

全中國知識分子聯合起來！

## 評《人民日報》社論

### 我們並沒有違憲

第一，《人民日報》沒有權力決定我們這次學生運動是否違憲，根據憲法六十七條，由人大常委會及人民法院依法定程序作出的關於違憲的決定或判決，才有法律效力，《人民日報》社論只是一家之言，有誹謗之嫌。

第二，《人民日報》社論認為學生違憲必須以具體事實為根據，以具體法律條文為準繩，他們負有舉証責任，否責即為造謠誹謗。

第三，並沒有任何事實證明學生是違憲的。

1. 根據憲法四十一條，公民對政府和任何國家機關有提出批評和建議的權力，十幾萬公民的和平請願，違憲在哪裏？？同樣根據四十一條，對於公民的申訴，有關國家機關必須查清事實負責處理，任何人不得壓抑和打擊報復，這又是誰違憲呢？？社論以極個別人呼喊反動口號否定大多數人的正義行動，這無異於以少數共產黨員的腐化來證明共產黨不可救藥！
2. 根據憲法第三十五條，公民有結社自由。在沒有結社法的情況下，試問根據何法認為廣大學生自動選舉出的學生籌委會是非法社團？
3. 根據北大學生會章程第三十四條規定，不承認不能代表和維護廣大學生正當權益的“學生會”是全體學生的權力。根據憲法第三十五條，公民有言論、出版、遊行、示威、集會的自由，如果把以推進中國民主進程為目的的有組織的學生和平請願活動認為是動論，那麼憲法的權威何在？
4. 我們提出：“反貪污、反官倒、堅持改革”的口號，說明我們堅決支

持黨中央“治理經濟環境、整頓經濟秩序”的政策，何言我們反黨??

第四，在爭取憲法權力的同時，我們也應該履行憲法義務，我們建議開展護憲運動。

1. 維護憲法尊嚴，切實贏得憲法賦予我們的權利。
2. 在憲法允許範圍內開展運動，據憲法第三十八條，公民人格尊嚴不允許任何加以侵犯。

法律系學生

## 新聞自由已成為首要問題

國家各大報紙及電台對此次學潮真相的封鎖、歪曲及誹謗，科技日報、世經導報，由於敢講真話而受到嚴厲處罰，全國各地以大字報形式提意見的盛況不衰，人民羣眾對國家機器內幕運行的不了解，使這個機器失去了監督，這一切都說明新聞自由這一民主社會最基本要素在中國還沒有立身之處，沒有新聞自由就是不承認人的獨立存在，就是對基本人權——發言權的剝奪。沒有新聞自由就無法對執政黨及政府的行為進行公開有效的監督。即使他們犯了錯誤，出了事故，也很容易蒙混過關，那麼所謂“反官倒”“反貪污”在失去人民監督的條件下又何從談起？又何以取得實質性效果呢？沒有新聞自由就無法調動全國人民積極思考，最大限度地發揮大多數人的智慧，就不會形成生動活潑的政治文化局面！小平同志曾指出：一個政黨最怕聽不到人民的呼聲。那麼要聽到人民的呼聲首先要開放發出呼聲的渠道。

我們的黨既然以共產主義為目標，以解放全人類為己任，那麼怎麼連兼收並蓄，取自家之長讓公眾自由發表見解為民族進步貢獻才智的胸襟都沒有呢？為甚麼害怕公民開口講話呢？難道我們的人民不可以信任嗎？難道只有你一家名正言順嗎？其餘的人都是叛逆，都只會用廣播電視罵街，用報紙登黃色小說嗎？馬克思當年就曾猛烈抨擊過普魯士帝國新聞檢查法，指出：“你們（指替魯士帝國新聞檢查機關）並不要求玫瑰花和紫羅蘭散發出同樣的芳香，但你們為甚麼卻要求世界上最豐富的東西——精

神只有一種存在形式呢？”我們共產黨以馬克思主義為指導思想，首先要學習馬克思的視野和胸懷，否則就是對馬克思在天之靈的褻瀆。

我們堅決要求將新聞自由這一條放在與政府對話的第一位，堅決要求把新聞自由付諸實現。

是的，不用害怕人民的呼聲，應該歡迎人民的呼聲，國家是人民的國家，任何一個正當的公民都有權力為國家發言，在全體人民參與下，執政黨和政府才有可能走出目前改革的僵局，中國才能真正走向新生。

北大教師

## 回答 北島

卑鄙是卑鄙者的通行証  
高尚是高尚者的墓誌銘  
看吧，在那鍍金的天空中  
飄滿了死者彎曲的倒影

冰川紀過去了  
為甚麼到處都是冰塊？  
好望角發現了  
為甚麼死海裏千帆相競？

我來到這個世界上  
只帶着紙，繩索的身影  
為了在審判之前  
宣讀那些被叛決的聲音：

告訴你吧，世界  
我——不——相——信！

縱使你腳下有一千名挑戰者  
那就把我算作第一千零一名

我不相信天是藍的  
我不相信雷的回聲  
我不相信夢是假的  
我不相信死無報應

如果海洋注定要決堤  
就讓所有的苦水都注入我心中  
如果陸地注定要上升  
就讓人類重新選擇生存的頂峰

新的轉機和閃閃星斗  
正在綴滿沒有遮攔的天空  
那是五千年的象形文字  
那是未來人們凝視的眼睛

## 維蘇威火山

公元七十八年意大利北部維蘇威火山爆發，繁華的龐貝城化為一片廢城。

一次又一次無數一次  
我把熊熊的烈焰撲滅  
一次又一次無數一次  
我把沸騰的熱淚咽到心底  
我在噩夢中沉睡了幾個幾十個世紀  
看看我口裏的冰臉上的雪  
我的手上腳上爬滿蠱蝎的荊棘

呵，大地  
你不是歌，不是讚美詩  
你不那麼慷慨，那麼善良，那麼仁慈

看啊，大地  
我的胸在起伏，嘴唇的開裂  
我要用二十四小時沉默的爆發  
哀挽你成千上萬地獄裏死寂  
用我的硫磺，我的岩漿，我的石雨  
摧毀你的角鬥場，你的廟宇，你的城池  
摧毀你的日神，你的月神，你的上帝  
摧毀你強加給我的一切一切

語言學院 4.24

## 挽……

泛着神州的漏舟  
胡公□逝添新愁  
改革未竟生有憾  
功過不明死難休

始信英才總遇厄  
太息豎子反封侯  
數聲哀樂方回蕩  
以亦含悲兩淚流

## 聯粹

大肚能容 容不下民主之權  
開口常笑 笑我國愚賤之民

功比錯 錯比功 功比錯大  
死比生 生比死 死比生好

多難中華 危難時 又失領袖  
有心百姓 問當局 英雄何在

開西風杠 杠出白板 衆嘆杠未開花  
停紅中碰 碰了四條 莊說胡是詐胡  
……胡了白胡……

倘非宦海折戟我等斯文何至掃地  
而況英雄猝逝此邦衆生誰不仰天

## 挽歌

讓所有的烏雲都向靈旗一樣  
覆蓋着他的人民  
讓所有的眼淚都像血一樣  
浸透這一塊飽經滄桑的岩層  
讓所有的靈魂  
都有選擇道路的自由  
讓所有的思想者  
都能成爲公民  
讓所有的肺葉  
都充滿新鮮空氣  
讓所有的嘴都能咀咒和呻吟  
讓該死的死去  
讓您的亡靈在這裏  
……讓歷史作証

## 死亡

誰來最後擊碎我們的頭顱  
行走在死亡的路上

困在死亡的奔流裏 我說  
誰是我軟弱的同類，誰是我驕矜的兄弟  
言辭！遠古的廢墟、空虛的大海、偽善的太陽  
言辭！一柄鍍銀的勺子  
哦！真正的死亡從來與死者無關  
活着的人留在陰影中，寸步難移  
蒼白的額頭，零散的話語  
——確定死亡的意義  
死去的人  
沒有誰能夠面向永恆  
就如凶猛的四月無法封閉丁香的慾望  
事物是易朽的，只是在易朽的事物中間  
總有一些更加易朽  
暗示是明顯的沉默是一種聲音  
死亡是一種均勢召喚活着的人不去趕死  
疲憊的日子  
應該點燃血液照亮暗中的道路  
置身歷史，身後的日子堆滿如林的白骨  
哦，我的歌恍惚憂傷，在死亡到來之前  
哦，我的手五指並攏，在死亡到來之前  
我無法躲避這四處遊動的岩石  
腐爛的思想覆蓋着我  
我空洞的眼睛  
將長久凝望黑暗  
眺望世界原初的美麗  
是我，因為不幸  
我無法死亡。

( 本期責任編輯：×× )

黑夜給了我黑色的眼睛，  
我卻用它來尋找光明。